



ChatGPT Sites vs Claude Artifacts

ダッシュボード制作 比較検証レポート

同じ指示で5つの課題をワンショット比較

Leo Tohyama / 検証時点 2026年9月

総合ではChatGPT Sitesを選択

決め手は、今回の環境でデータベースを使ったサイトを別の閲覧者と共有し、同じデータを確認できたこと。

CLAUDE ARTIFACTS

完成までの時間は5つの課題すべてでClaudeが短かった。進捗バーなど、依頼していない工夫もClaudeの強みとして確認した。

CHATGPT SITES

この資料の結論は、勝ち数ではなく、チームで使うときに最も重視する条件から決めている。

注記：個人環境で各課題1回の検証。企業向けプラン全体の優劣や、安全性を示すものではない。

何を作り、誰と使うかで選択が変わる

やりたいこと	今回の検証で有力な選択	理由	導入前の確認
チームで同じデータを見る	ChatGPT Sites	別の閲覧者へのデータ反映を確認	共有範囲と権限
URLや独自ドメインを設定して運用する	ChatGPT Sites	設定画面と公式資料に機能を確認	対応プランとDNS設定
簡易アクセス解析を使う	ChatGPT Sites	アナリティクス画面を確認	取得項目と運用ルール
短時間で最初の形を作る	Claude Artifacts	5課題すべてで完成までの時間が短い	指示外の追加と条件漏れ
自分にないアイデアが欲しい	Claude Artifacts	進捗バーなど自発的な工夫を確認	正確性と要件の再確認
機密情報や重要業務を扱う	製品選定前に社内確認	安全性や継続性は今回未検証	情報管理、契約、停止時の代替策

注記：これは今回の個人環境と5課題から得た選択の目安。すべてのプランと用途に一般化しない。

ChatGPT SitesはWebサイトの公開・運用までを広く扱う

両方で確認

成果物の一覧

チャットと成果物の左右分割

対象箇所への注釈

ChatGPT Sitesで確認

全画面のまま下部チャットから修正

サイト名とURL

カスタムドメイン設定入口

アクセス解析

データベース管理画面

Claude側

今回は、公開後の管理に関する同等の標準設定画面

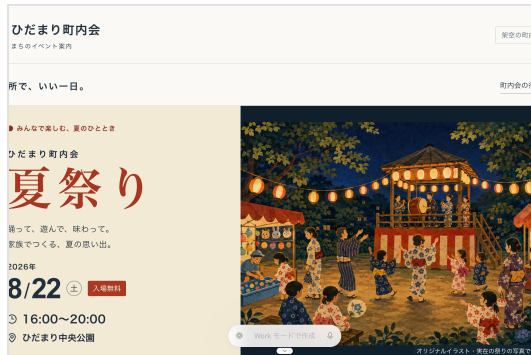
を確認できず

公開設定と共有データを組み合わせた制約を確認

Claude / チャットと成果物の左右分割



ChatGPT / 全画面のまま下部チャットから修正



ChatGPT / 管理画面 設定・アナリティクス・データベース



注記：Claudeで同等の設定を確認できなかったことは、外部ホスティングや将来の提供まで不可能という意味ではない。カスタムドメインの接続成功とアクセス解析の詳細項目は未検証。

検証条件と5つの課題

使用モデル

Claude Cowork

Claude Opus 5 / 高

ChatGPT Work

GPT-5.6 Sol / 高

共通条件

- 同じ課題には同じプロンプトを使用
- 各課題はワンショットで比較
- 不具合があっても評価前に修正指示を出さない
- 完成までの時間は指示送信から1回の処理終了まで
- AIから承認を求められた場合は、確認して承認する時間も含む

5つの課題の流れ

新規制作

1 告知ポータル

情報・デザイン・画像

→

新規制作

2 返礼シミュレーター

入力と表示

→

新規制作

3 寄付管理

保存と共有

→

既存改修

4 スマホ対応

既存画面の改修

→

継続改修

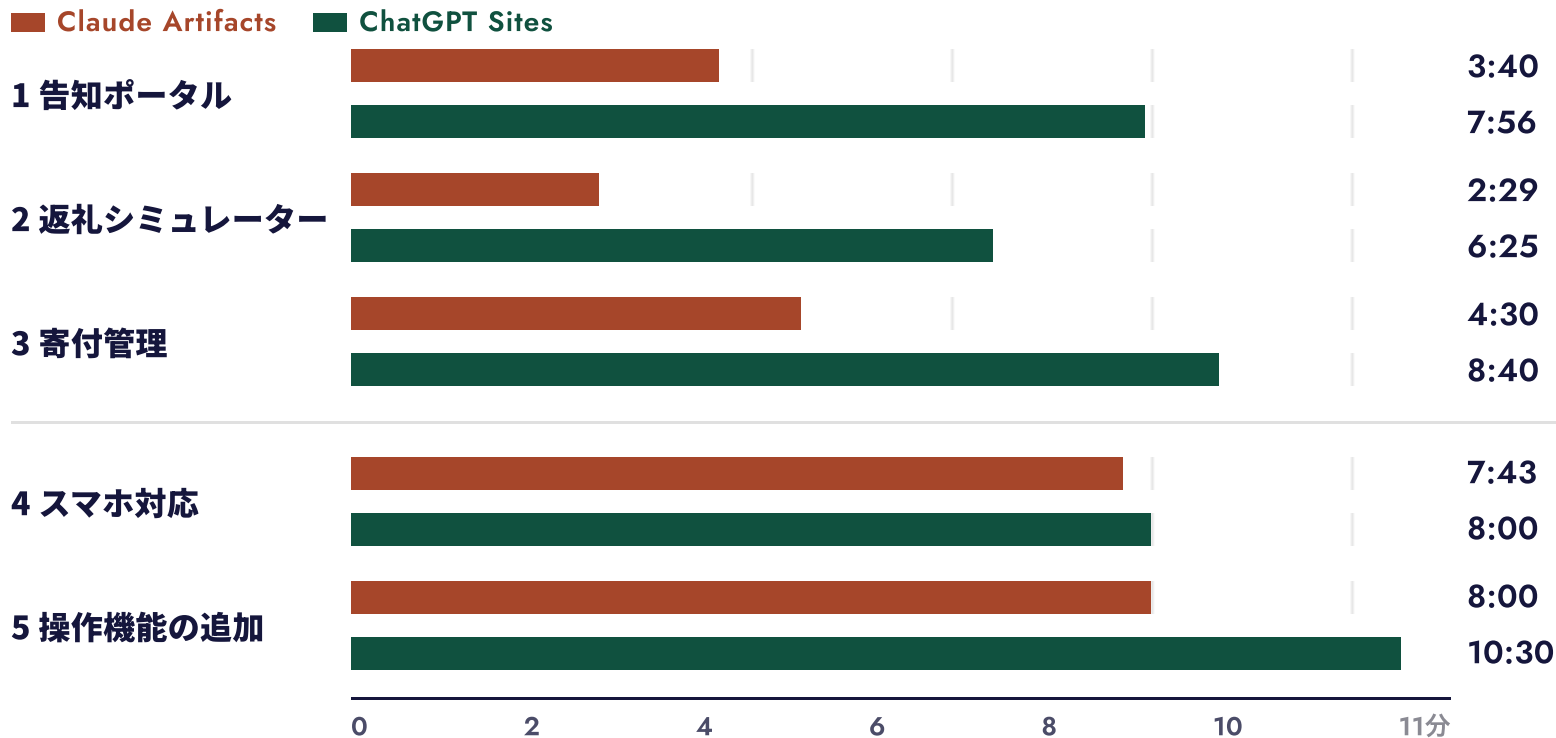
5 操作追加

集計と切り替え

注記：テスト4は共通HTMLを両方へ読み込ませ、同じ状態を確認してから開始。ChatGPT側はSites上で実装されていることを確認した結果を採用。テスト5は、それぞれのテスト4の成果物から続けたため、開始時点は完全には同一ではない。

完成までの時間は5課題すべてでClaudeが短い

実測



注記：各課題1回の実測。速さと要件達成は別に評価した。人間が追加修正して利用可能にするまでの時間ではない。

TEST 1 ChatGPTは指示への忠実さ、Claudeは速さと自発的な工夫

依頼：夏祭り、公園清掃、防災訓練を案内する、見るだけのポータルサイト。

確認項目	Claude	ChatGPT
完成までの時間	3:40	7:56
イベント情報	必要情報を掲載	必要情報を掲載
スマホ幅	情報を読める	情報を読める
メインビジュアル	SVGの棒人間風表現	ChatGPT Imagesでイラストを生成
指示外の追加	盆踊りの説明や独自のまとめを追加	指示した範囲を中心に構成

Leoの評価

一発の完成度ではChatGPTをやや支持

Claudeには制作速度と創意工夫、ChatGPTには画像生成と指示への忠実さが表れた。



左：Claude 右：ChatGPTの告知ポータル

TEST 2 Claudeの工夫とChatGPTの条件遵守が同時に表れた

依頼：寄付額に応じて返礼と、次の区分までの不足額を切り替える。

Claude / 自発的に追加した進捗バー

この寄付額の返礼

夏祭りオリジナル手ぬぐい

今年の夏祭り限定の藍染め手ぬぐい1枚。

該当区分：3,000～4,999 円

あと **700** 円で「手ぬぐい + 屋台券2枚のセット」

完成時間

Claude **2:29** ChatGPT **6:25**

Claude / 不正入力後も以前の表示が残る

寄付額を入力

4300 円

クイック選択

1,000円 3,000円 5,000円

スペースは使えません。半角数字だけで入力してください。

Claude

進捗バーを自発的に追加したが、不正入力時に以前の表示が残った

ChatGPT / エラーを出し返礼を非表示

02 現在の返礼

入力を確認してください

返礼を表示できません。

金額入力欄、またはクイック選択で金額を変更してください。

ChatGPT

大きな追加はないが、不正入力時の条件を守った

Leoの評価

速度はClaude、品質は甲乙つけ難い

Claudeの進捗バーは今回もっとも印象的な工夫。一方、細かい入力条件はChatGPTが確実に処理した。

TEST 3 自分の画面では両方動作 別の閲覧者との共有で差が出た

依頼：会計担当が入力した寄付を保存し、他のメンバーも同じ合計と一覧を見られるサイト。

会計担当が入力



保存データ



別の閲覧者が確認

Claude

4:30

自分の画面では登録・集計が動作

今回の環境では、別の閲覧者との共有を完遂できず

共有データを保存するArtifactでは一般公開を選択できなかった

Anyone with the link が無効

Only people with access



Anyone with the link

This Artifact stores shared data, so it can't be shared publicly.

ChatGPT

8:40

自分の画面では登録・集計が動作

DB付きサイトを一般公開

未ログインの別ブラウザでの確認結果

合計 56,000円

未ログインの別ブラウザでも同じ寄付データを確認

テスト3の結果 他の人と同じ情報を使うところまで進めたのはChatGPT

注記：Claudeの共有画面には This Artifact stores shared data, so it can't be shared publicly. と表示された。これは今回の個人環境での一般公開結果。Claudeの全プランや組織内共有まで不可能という意味ではない。ChatGPTの確認も一般公開であり、限定共有の権限設計や重要情報の安全性は未検証。

TEST 4 両方ともスマホ対応 小さな表示不具合でClaudeをやや上に評価

依頼：固定幅1,280pxの共通HTMLを、情報を削らず320pxと390pxへ対応。

完成時間

Claude **7:43** ChatGPT **8:00**

ページ全体の横はみ出し

両方ともなし

元データ表とグラフ

Claudeは2列表で左端まで表示

ChatGPTは1列表でグラフ左端に欠け

Leoの評価

17秒差で速度はほぼ互角
完成品質ではClaudeがやや
優位

注記：ブラウザを320px・390px相当へ狭めて確認。実機スマートフォンによる検査ではない。全データと全文の機械的な一致確認ではない。

Claude / 2列表 スマホ相当幅・表の上部

04 / 気温の元データ

2000–2024年 / 25年分

世界の年平均気温偏差（°C）。基準は1991–2020年平均。左は2000–2012年、右は2013–2024年。

年	偏差（°C）	年	偏差（°C）
2000	-0.19	2013	+0.07
2001	-0.05	2014	+0.13
2002	0.00	2015	+0.30
2003	+0.01	2016	+0.35

ChatGPT / 1列表 スマホ相当幅・表の上部

04 / 気温の元データ

2000–2024年 / 25年分

世界の年平均気温偏差（°C）。基準は1991–2020年平均。2000–2024年の25年分。

年	偏差（°C）
2000	-0.19
2001	-0.05
2002	0.00
2003	+0.01
2004	-0.05

ChatGPT / グラフ左端 目盛りの+と先頭のデータ点が欠ける

+0.60

+0.40

TEST 5 機能と使いやすさはほぼ互角 完成時間ではClaude

テスト4の成果物に追加した機能

- 1 気温の表示期間を3つから選択
- 2 排出の内訳を量と割合で切り替え
- 3 影響カードを押して詳しい説明を開閉
- 4 表示を初期状態へリセット

Claude / 期間選択のタブ

CLIMATE / DATA NOTE

地球温暖化を、数字で見る。

気温の変化、排出の内訳、暮らしへの影響をひとつの画面で。

気温の表示期間

2000-20242010-20242020-2024

追加した4機能
両方とも正常

ChatGPT / 期間選択と表示切り替えのタブ

CLIMATE / DATA NOTE

地球温暖化を、数字で見る。

気温の変化、排出の内訳、暮らしへの影響をひとつの画面で。

気温の表示期間

2000-20242010-20242020-2024

排出内訳の表示

排出量 (GtCO₂-eq)割合 (%)

表示をリセット

操作UI
両方ともタブ形式

完成時間
Claude 8:00 ChatGPT 10:30

テスト5の結果 機能と使いやすさは互角 2分30秒速いClaudeを支持

注記：それぞれのテスト4成果物から続けた連続改修。完全に同じ入力状態から始めた独立テストではない。テスト4で発生したChatGPTのグラフ左端の欠けは、この課題で修正を依頼していないため、テスト5の新しい不具合として評価しない。

Claudeは120%を狙う創意工夫型

Claude Artifacts

120%を狙う創意工夫型

手が速く、自分から工夫

良さ	進捗バー、短い制作時間
注意	指示外の説明、条件の抜け
向く仕事	企画初期、試作、見せ方の探索

ChatGPTは100%を目指す堅実型

ChatGPT Sites

100%を目指す堅実型

頼まれた範囲をきっちり進める

良さ	画像の注記、不正入力時の処理
注意	制作時間、グラフ端の小さなミス
向く仕事	要件が明確で条件確認が重要な仕事

注記：今回の結果を人間の仕事ぶりに重ねた印象論。モデル内部の仕組みや、固定的な性格を説明するものではない。120%と80%は測定値ではない。

最強のダッシュボードを作れるのは、現状ChatGPT Sites

判断材料	今回の評価
完成までの時間	5課題すべてClaudeが短い
自発的な見せ方の工夫	Claudeを評価
指示への忠実さ	ChatGPTを評価
画像生成を含む告知表現	ChatGPTを評価
公開後のサイト管理機能	ChatGPT Sitesを評価
DB付きサイトを別の閲覧者と使う	今回完遂できたのはChatGPT

決め手は一つ

ダッシュボードは、自分だけで見るより、チームで同じ数字を使うために作ることが多い。

今回、その選択肢を実際に確認できたことを、制作速度や個別のデザイン差より重く評価した。

CLAUDE ARTIFACTS

短時間の試作や、自分にはないアイデアを得たいなら

CHATGPT SITES

人と同じ保存データを使い、Webサイトとして管理したいなら

注記：2026年9月、Leoのプランと環境での判断。Claudeの別プランや将来の更新で結果が変わる可能性がある。ChatGPT Sitesへ本物の重要情報を預けてよいことを証明した検証ではない。

このページに記入し、小規模検証の相談に使用

検討事項	記入欄
対象の業務と現在の困りごと	
作りたい画面と必要な操作	
利用者と共有相手	
扱う情報と試験用データの範囲	
必要な共有範囲、URL、分析機能	
合格条件、担当者、検証期間	

記入例：試験用データだけを使い、指定メンバーが同じ数字を閲覧でき、権限のない人が閲覧できないことを確認する。

導入前に確認すること

- ・誰が閲覧・編集でき、共有を取り消せるか
- ・社内の情報管理ルールと契約条件に合うか
- ・データを取り出す方法と、サービス停止時の代替策があるか
- ・不具合が出たときに利用を止める条件が決まっているか

検証範囲

未検証

各課題1回。選定モデルと標準機能による個人環境での比較。企業向けプラン全体、限定共有の権限、安全性、正確な費用、長期運用は未検証。

公式資料

[Claude Coworkでアーティファクトを使用する](#)

[ChatGPT Sites](#)

機能と提供範囲は変わるため、利用時は公式資料と自社環境を確認する。